



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea
și funcționarea Curții Constituționale**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.plx 292 din 03.09.2012,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale. Potrivit Expunerii de motive, prin intervențiile legislative propuse se are în vedere, în primul rând, punerea de acord a dispozițiilor actului normativ de bază cu Decizia Curții Constituționale nr.727/2012.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.142 alin.(5) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Precizăm că intervențiile legislative propuse prin prezentul proiect sunt asemănătoare celor cuprinse în Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.38/2012 pentru modificarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, adoptată de Senat, în calitate de Cameră decizională,

la data de 18.07.2012. Menționăm că, în prezent, respectiva lege face obiectul controlului de constituționalitate anterior promulgării, ca urmare a sesizării de neconstituționalitate formulată la data de 19.07.2012.

În acest context, precizăm că **proiectul nu poate conține normele propuse pentru art.2 alin.(1), art.11 alin.(1) lit.c), art.11 alin.(3) teza a doua, precum și pentru art.53 alin.(6) - marcată în mod greșit la nr.crt.8 din proiect drept art.54 alin.(6),** întrucât acestea cuprind soluții legislative identice cu cele din cuprinsul Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.38/2012. În măsura în care aceste norme vor fi declarate constituționale, ele se vor integra, de la data intrării în vigoare a respectivei legi, în cuprinsul actului normativ de bază, lăsând fără obiect prezenta propunere legislativă. Dacă însă, aceste norme vor fi declarate neconstituționale, respectivele soluții legislative trebuie reconsiderate, ele neputând fi reluate într-un act modificator ulterior, întrucât, așa cum a reținut Curtea Constituțională prin Deciziile nr.1615/2011 și nr.727/2012, „actele de reglementare ulterioare nu pot păstra conținutul normativ al unei norme legale neconstituționale și să se constituie astfel într-o prelungire a existenței acesteia”. Mai mult decât atât, în situația declarării neconstituționalității respectivelor norme, devin aplicabile dispozițiile art.147 alin.(2) din Legea fundamentală, referitoare la obligația Parlamentului de a reexamina aceste dispoziții pentru punerea lor de acord cu decizia Curții Constituționale.

Observațiile sunt valabile, în mod corespunzător, și în ceea ce privește **soluțiile legislative** propuse prin proiect la **nr.crt.6 și 7**, referitoare la modificarea **art.28**, în scopul precizării exprese a procedurilor aplicabile și a efectelor deciziilor Curții Constituționale prin care se constată neconstituționalitatea hotărârilor Parlamentului, cu precizarea că respectivele soluții sunt similare celor prevăzute la pct.5 din Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.38/2012.

3. În ceea ce privește norma propusă pentru **art.11 alin(3) teza întâi** la **nr.crt.3** din proiect (nemarkat ca atare), semnalăm că aceasta este identică celei cuprinse în prezent în Legea nr.47/1992, în vreme ce, potrivit Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.38/2012, norma ar urma să prevadă că deciziile,


hotărârile și avizele Curții Constituționale se publică, **de îndată ce au fost transmise**, în Monitorul Oficial al României, Partea I.

În aceste condiții, intervenția legislativă propusă nu s-ar mai justifica nici în cazul stabilirii constituționalității art.11 alin.(3) din Legea de aprobare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.38/2012 și nici în cazul stabilirii neconstituționalității acestor dispoziții, pentru motivele arătate la pct.2 din aviz..

4. Norma propusă la **nr.crt.4** pentru **art.11 alin.(4)** prevede atribuția Consiliului Legislativ de a examina conformitatea legislației cu deciziile Curții Constituționale și de a face propuneri corespunzătoare Parlamentului sau, după caz, Guvernului. Precizăm însă, că această normă nu este necesară, întrucât atribuția Consiliului Legislativ de a examina conformitatea legislației cu prevederile și principiile Constituției și de a sesiza birourile permanente ale Camerelor Parlamentului și, după caz, Guvernul asupra cazurilor de neconstituționalitate constatate, prevăzută la art.2 alin.(1) lit.e) din Legea nr.73/1993 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Legislativ, republicată, include și raportarea la deciziile Curții Constituționale. În plus, norma nu se justifică în cuprinsul unui act normativ care reglementează organizarea și funcționarea altei autorități publice. De altfel, prin prevederea aceleiași atribuții în cuprinsul unui alt act normativ se instituie o reglementare paralelă, procedeu care contravine normelor de tehnică legislativă consacrate prin dispozițiile art.16 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

5. Din punct de vedere al redactării, semnalăm că propunerea legislativă este întocmită sub forma unor amendamente la un proiect de lege, nefiind astfel respectate dispozițiile art.74 alin.(4) din Constituție, potrivit cărora deputații și senatorii care exercită dreptul la inițiativă legislativă pot prezenta propuneri legislative **numai în forma cerută pentru proiectele de legi**.

PREȘEDINTELE
dr. Dragoș ILESCU



București

72/11.09.2012.

Lege privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale

(Regulamentul de organizare și funcționare a Curții Constituționale, adoptat prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 2/2005 - M.Of. nr.116/4 febr.2005)

1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 807/3 dec. 2010
Lege privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale

2 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 766/2011 M. Of. nr. 549/3 aug. 2011
Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (1) și art. 31 alin. (1) și (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale

Constată că sintagma „în vigoare” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare.

3 modificări prin O.U.G. nr. 38/2012 M. Of. nr. 445/4 iul. 2012
Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale

modifică art. 27 alin. (1)